

# PUBLICACIÓN SOBRE ULTRASONIDO OBSTÉTRICO: VALORES BIBLIOMÉTRICOS DE REVISTAS INDEXADAS EN SCOPUS

## PUBLICATION ON OBSTETRIC ULTRASOUND: BIBLIOMETRIC VALUES OF JOURNALISTS INDEXED IN SCOPUS

Victor Hugo Moquillaza Alcántara<sup>1</sup>, George Anthony Romero Cerdán<sup>2</sup>

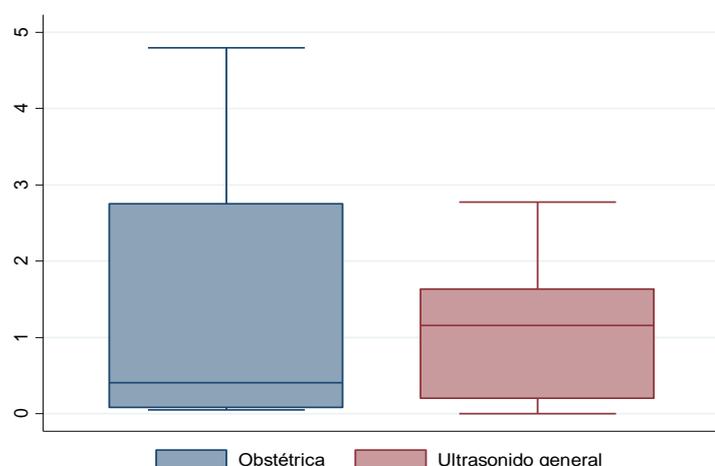
1. Estudiante de Maestría en Informática Biomédica en Salud Global. Universidad Peruana Cayetano Heredia.

2. Estudiante de Medicina Humana. Universidad Nacional Mayor de San Marcos



*Estimados editores*, durante los últimos años los procedimientos de ultrasonido obstétrico, como la ecografía, han llegado a presentar beneficios para la salud materna por su aplicación en la detección, diagnóstico y vigilancia de las complicaciones fetales<sup>1</sup>. La producción científica en esta área ha preponderado el aspecto clínico, existiendo recomendaciones hacia el incremento de evidencia en la evaluación de la sensibilidad de las técnicas utilizadas o la evaluación de la eficacia en las intervenciones educativas realizadas a los profesionales de la salud<sup>2,3</sup>.

Por otro lado, los medios de difusión de este nuevo conocimiento pueden presentarse en dos categorías, aquellas revistas especializadas en el campo obstétrico y aquellas que abordan el ultrasonido a nivel general. Es por ello que presentamos como objetivo realizar una breve descripción de algunos valores bibliométricos de ambas categorías a fin de que los lectores presenten una perspectiva de cuál política editorial puede ser de mayor utilidad para la difusión de sus manuscritos.



**Figura 1.** Citas por documento durante el año 2016 en revistas dedicadas al ultrasonido según su especialización en obstetricia

### Financiamiento

Autofinanciado

### Conflicto de interés

Los autores declaran no tener conflictos de interés.

### Recibido

25 de marzo del 2018

### Correspondencia

Victor Hugo Moquillaza Alcántara. Estudiante de Maestría, UPCH.  
victor.moquillaza@upch.pe

### Cita bibliográfica

Moquillaza V, Romero G. Publicación sobre ultrasonido obstétrico: Valores bibliométricos de revistas indexadas en Scopus. Rev Int Salud Matern Fetal. 2018; 3(2): 10 - 11.

El estudio descriptivo comparativo de corte transversal se basó en la revisión de Scimago Journal Rank<sup>4</sup>, web dedicada a la evaluación del rendimiento multidimensional de las revista alojadas en Scopus<sup>5</sup>, la cual es una base de datos de citas y resúmenes de manuscritos revisados por pares<sup>6</sup>. La búsqueda se realizó bajo el término "ultrasound" para las revistas de carácter general en ultrasonido y luego se consideraron las revistas de la subcategoría "Obstetrics and Gynecology" para determinar aquellos medios especializados en el campo obstétrico, siendo consideradas aquellas revistas donde se hayan realizado publicaciones sobre ultrasonido obstétrico durante el año 2016.

Los resultados mostraron que existen 4 revistas alojadas en Scopus especialistas en ginecología y obstetricia que realizaron publicaciones sobre ultrasonido, de las cuales dos pertenecen a los Estados Unidos y solo 1 se encuentra en el Q1, cuartil de revistas que presentan los valores bibliométricos más altos. Por otra parte, las revistas dedicadas al ultrasonido (general) encontradas fueron 19, siendo gran parte del Reino Unido (n=6) y 3 se encuentran en Q1.

Las citas por documento publicado en aquellas revistas especializadas en obstetricia fue de 0.4 (RIQ: 2.05), mientras que las que abordan a nivel general el ultrasonido presentaron 1.6 (RIQ: 1.43) citas por documento publicado (Figura 1). Por otro lado, el total de citas durante el año 2016 mostraron una mediana de 61 (RIQ: 1421.5) en aquellas revistas especialistas en obstetricia, mientras que las dedicadas al ultrasonido en general presentaron una mediana de 130 citas (RIQ: 244). (Figura 2)

Los resultados muestran una ligera ventaja en las medidas de tendencia central a nivel de citas por documento y total de citas en las revistas de ultrasonido general; sin embargo, la dispersión de los datos en las revistas especializadas en obstetricia permite suponer que existe un amplio rango, por lo cual depende del autor la selección adecuada del medio de difusión, pues la correcta elección puede garantizar una difusión mayor que en una revista de ámbito general en ultrasonido. Se brinda así un panorama de los alcances que pueden tener las categorías presentadas a fin de optimizar la publicación en ultrasonido obstétrico.

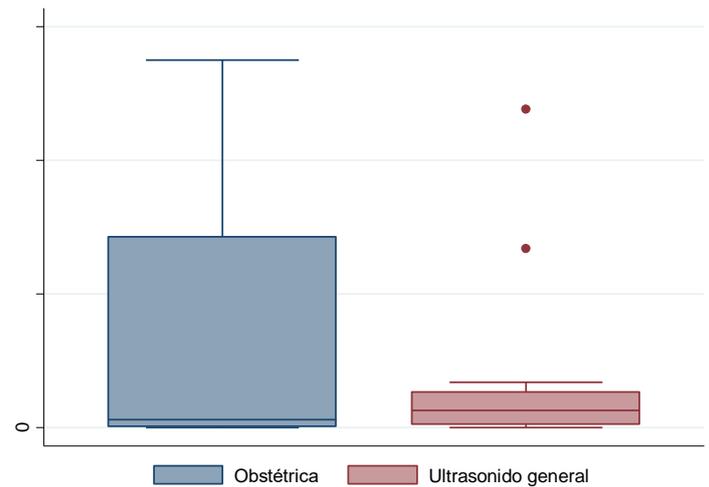


Figura 2. Total de citas durante el año 2016 en revistas dedicadas al ultrasonido según su especialización en obstetricia

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Edvardsson K, Small R, Persson M, Lalos A, Mogren I. 'Ultrasound is an invaluable third eye, but it can't see everything': a qualitative study with obstetricians in Australia. *BMC Pregnancy Childbirth*. 2014; 14: 363.
2. Nathan R et al. Screening Obstetric Ultrasound Training for a Five-Country Cluster Randomized Controlled Trial. *Ultrasound Q*. 2014; 30(4):262-266.
3. Piper S, Dicke J, Wall L, Shen T, Goldfarb C. Prenatal Detection of Upper Limb Differences with Obstetric Ultrasound. *J Hand Surg Am*. 2015; 40(7):1313-1317.
4. Scimago Journal Rank. Web gestión de revistas alojadas en Scopus.
5. Scimago Lab. Web de análisis en ciencia, tecnología e innovación. Sitio web.
6. Elsevier. Descripción de Scopus. 2018. Sitio web.